

Lukijalta

Omituisia jäänjakoperusteita

"Maailmassa monta ihmeellistä asiaa, se hämmästyttää, kummastuttaa pientä kulki-
jaa."

Koko olemassa olonsa ajan on jääkiekkoseurat saaneet jakaa Myyrmäen jäähallin vuorot. Luonnollisesti, onhan jääkiekko tullut Suomeen yli 60 vuotta sitten ja sillä on vanhat perinteet. Jäävuorot on tarkoitettu ensisijaisesti jääkiekolle, muut saavat armpaloja. Jos ringette olisi tullut Suomeen ennen lätkää olisi tilanne päinvastainen.

Entä taitoluistelu? Se on tullut Suomeen jo 1800-luvulla.

10 vuoden ikäinen jääkiekkolija luistelee keskimäärin 3 tuntia sisäjäällä, inhimilliseen aikaan. Saman ikäinen tyttö harrastaa ringetteä yhden tunnin viikossa, olettaen, ettei jääkiekkoturnaus tai taitoluistelukilpailut ole vieneet hänen ainoita harjoitusmahdollisuuksiaan. Vuoro kun sattuu olemaan yleensä viikonloppuna. Loput harjoitukset on ulkojäällä.

Etelä-Vantaan suurin jääkiekkoseura on saanut jäätä Myyrmäen hallista 31 tuntia. Ringette-seura sai sisäjäällä 4

tuntia. Kohtuullistako? Ei varmaankaan. Kyseisellä lätkäseuralla on 10 joukkuetta ja ringetellä 5 joukkuetta. Vertailun vuoksi voisi heittää peiliin mukaan harrastajien määrät. Jääkiekkoseuralla on noin 200 pelaajaa ja ringetellä noin 60. Taitoluistelu-seuralla on 240 luistelijaa ja jäätä on myönnetty 20 tuntia.

Myyrmäen jäähalli on siis jakanut jäävuoronsa suuressa viisaudessaan seuraavasti: jääkiekolle 73,4 % kaikista jäävuoroista, taitoluistelulle 14,8 % ja ringetelle 5,5 %. Reilu peli.

Eikä kukaan osaa edes kertoa kuka jäävuorot jakaa, millä perusteella lajit on kategorioitu, miksi jääkiekko on yksilölaji?

Miksi jääkiekkoliitto saa määrätä, koska kukin ikäporras pelaa sarja- tai alueottelunsa?

Toisaalla ei mimmilätkälläkään kovin hyvin mene. Evun mimmit voittivat viime kaudella SM-kultaa ja tällä hetkellä heidän ainoa harjoitusvuoronsa on annettu EV-ukoilille. Täytyyhän ukkojen päästä sisäjäälle pelaamaan sarjaansa. Mutta jääkiekkoliitto ja ky-

seinen seurakin on useaan otteeseen kertonut panostavansa mimmilätkään.

Pöyristyttävintä on, että maanantaista perjantaihin klo 17-22 kaikki vuorot on jääkiekolla. Ringeten ainoa arkipäivävuoro on keskiviikkona klo 22.30.

Toisena esimerkkinä mainittakoon Vantaan ylpeys VHT, jonka A-nuorilla on joka päivä puoleltoista tunnin harjoitukset alkaen yleensä klo 18. Sunnuntai on tietysti lepopäivä.

Nostan hattuni Reijo Sundellille Helsingistä, joka on ryhtynyt toimiin ja purnannut jo julkisessa sanassa. Mikään ei estä jokaista ringette-seuraa tekemästä samalla tavoin. Taiteluista voi tulla tulinen, mutta mitä meillä on menettävää? Tunnin vuoro luonnonjäällä? Ei kukaan tule tuomaan meille jäätä muuta kuin grogilasissa.

Purnataan, kitistään ja rustataan. Taitelutahtoa tarvitaan näköjään muuallakin kuin kentällä.

Kirsi Kynnös
puheenjohtaja
Ringette Walapais ry.

Kirsi Kynnös ja jääpula

Viime lauantain Etelä-Vantaassa Kirsi Kynnös valittaa aivan perustellusti ringeten jääpulaa. Hänen tekemänsä parannusehdotus, eli muutetaan eri urheilulajien keskeistä jääajan jakoa, ei kuitenkaan muuta perusasiaa. Jäätä on yhä kasvavina harrastajamäärin verrattuna liian vähän. Uudelleen jako ei tuo lisää jääaikaa. Jääkiekkoväki kävi lähes kymmenen vuotta kestäneen sitkeän kamppailun jäähallin saamiseksi Myyrmä-

keen. Puuhahmiset panivat jopa nimensä vekseliin rakennustöiden saamiseksi käyntiin ennen silloisen investointiveron voimaan astumista. Ringette pääsi aloittamaan jo valmiiksi rakennetussa hallissa.

Jäättilanne Vantaalla paransi huomattavasti, jos sekä Myyrmäen että Tikkurilan tekojääradat katettaisiin ja muutettaisiin halleiksi. Tätä pitäisi kaikkien Vantaan jääurheiluseurojen vaatia nykyistä paljon potevammin.

Tuntuu joskus siltä, että nykyinen urheiluväki tyytyvänsä kinastellen toimimaan niissä tiloissa, jotka heidän edeltäjänsä hankkivat.

Taaskin ilmeisesti tarvittaisiin yhteistyökykyisiä puu-

hahmisiä jäättilanteen parantamiseksi. Löytyisikö vuorostaan ringeten piiristä aloitteen tekijää laaja-alaisen yhteistoininnan aikaansaamiseksi?

Pentti Takala

ETELÄ-VANTAA

Lukijalta

Vieläkin omituisista jäänjakoperusteista

Lehtenne Lukijalta-palstalla on parissa viime numerossa ollut kirjoituksia Myyrmäen jäähallin jäänjaosta. Koska niissä on käsitelty myös taitoluistelijoiden saamia jäävuoroja, esitämme seuraavaa:

Olemme täysin samaa mieltä sekä Jorma Eskolan että Pentti Takalan kanssa siitä, että Vantaalle tulisi saada lisää katettua tekojäätä, sillä täällä on todella paljon hyviä harrastusmahdollisuuksia vailla olevia nuoria. Kaikkien jääurheilun parissa työskentelevien tulisi-kin yhdessä ja erikseen vaikuttaa poliittisiin päättäjiin ja kunnallisiin viranomaisiin siten, että rahaa tähän tarkoitukseen löytyisi. Vain näin menetellen ratkaisemme tämän ongelman pitkällä tähtäimellä.

Molemmat edellä mainitut puuhamiehet toteavat kirjoituksissaan, että kymmenisen vuotta sitten Myyrmäen jäähalli aikaansaatiin nimenomaan jääkiekkoliittomien myötävaikutuksella. Oikein, tästä me taitoluistelijat nostamme hattua a. piireillä, paljon kiitoksia.

Maailma kuitenkin muuttuu Eskosein, kuten eräs tunnettu lähes paikallinen kirjailija aikanaan totesi. Jo vuosikaudet tämä jäähalli on ollut Vantaan kaupungin eli kaikkien veronmaksajien omaisuutta. Toisaalta juuri taitoluistelijoiden ja ringeten pelaajien määrä on

vuosi vuodelta valtavasti lisääntynyt. Näin jäävuorojen uudelleen jako on perustellua joka vuosi, jollaista arviointia on suoritettava kaikessa muussakin toiminnassa.

Eskolan kirjoituksessa mainitaan edelleen, että jäähallin hallituksen jäsenistä koottu, jääurheilutilanteesta hyvin perillä oleva jäänjakotoimikunta jakaa jäät. Taitavasti sanottu, mutta ketä toimikuntaan kuuluu ja mitä tahjoja he edustavat? Tieto on tärkeä, jotta jäälajien harrastajat voisivat esittää heille suoraan näkökantojaan. Ei kai 90-luvulla voi enää olla mitään mafiaa tai yhteiskunnallisia salaseuroja?

Ao. toimikunta jakaa ulkoja sisäjäätä, joista taitoluistelun osuus yhteensä on kyllä 14,8 %, kuten Kirsi Kynnös laskelmissaan aivan oikein osoittaa. Toisen asia on, ettei taitoluistelulle ole anomuksista huolimatta annettu lainkaan jääaikaa ulkojäältä.

Ja lopuksi, miksi vain taitoluistelu pakotetaan yksin hyväksymään arkipäivisin kaikki huonoimmat harjoittelijat välillä 14 - 17? Tämän lajin harrastajathan ovat koululaisia kuten jääkiekkoliijatkin. Mikä muuten on tyttöjen valtalaji?

Tasa-arvoterveisin
Etelä-Vantaan Taitoluistelijat
r.y.

Tuire Hakamäki
EVT:n tiedottaja

Vastine kirjoitukseen "Omituisia jäänjakoperusteita"

Viitaten lehdessämme olleeseen Kirsi Kynnöksen kirjoitukseen tulokoon mainittua, että jäänjaon suorittaa Vantaalla kumpaisenkin hallin hallituksen jäsenistä koottu, jääurheilutilanteesta hyvin perillä oleva jäänjakotoimikunta ottaa huomioon Vantaan koko tekojääkapasiteetin. Toimikunnan esityksen hyväksyvät tämän jälkeen molempien hallien hallitukset.

Kumpainenkin Vantaan halleista on aikaansaatu jääkiekkoliittomien voimakkaan toiminnan ansiosta. Sekä taitoluistelu-seura että ringette-seura on perustettu vasta hallin saamisen jälkeen. Kuitenkin näillekin seuroille on pyritty osoittamaan jäävuoroja mahdollisuuksien mukaan tähän asti vuosittain enenevässä määrin, vaikka jääkiekkoseuratkaan eivät ole saaneet läheskään haluamaansa määrää. En puutu tähän sen enempää, koska jäänjakotoimikunta tekee taas omat ratkaisunsa keväällä seuraavaa kautta varten. Korjattakoon tässä kuitenkin Kynnöksen kirjoituksessa ollut selvä tahaton tai tahallinen virhe. Taitoluistelulla on Myyrmäen hallissa seurojen käytössä olevasta ajasta 21 tuntia 15 minuut-

tia/viikko, eli 25,31 % eli yli 10 prosenttiyksikköä vähemmän kuin Kynnös ilmoitti. Lieneekö synnyttänyt heikko laskupää vai tarkoitushakuisuus.

Valittajat haukkuvat väärää puuta. On selvää, että uusille lajeille ei jatkuvasti voi antaa lisää jääaikaa valtalajin harrastajien kustannuksella. Joskus tulee seinä vastaan, ellei oteta yön tunteja käyttöön. Sen vuoksi kehoittaisinkin osoittamaan kaikki järkevät purnaukset lisääjän rakentamiseksi kunnallisille virkamiehille, luottamusmiehille ja muille päättäjille, varsinkin naispuolisille sellaisille, jotka tunnetusti ovat henkeen ja vereen olleet vastustamassa liikuntapaikkojen rakentamista, unohtaan merkittävästi kokonaan vapaehtoisen nuorisotyön arvon ja merkityksen. Se on valitusten oikea kohde, eivät muut urheiluseurat. Pelkästään jääkiekkoliiton asettamien tavoitteiden mukaisesti pitäisi jäähalleja olla yksi/20.000 asukasta. Vantaalla siis vähintään kuusi. Ja niitä on kaksi. Päättäjien pitäisi vihdoin herätä totuuteen.

Parhain terveisin
Myyrmäen Jäähalli Oy
Jorma Eskola